

РЕШЕНИЕ № РД-05-58

22 май 2025 г.

Съветът за електронни медии (СЕМ) на заседание, проведено на 22.05.2025 г., разгледа постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) с вх. № ПД-09 23-00-4/ 15.04.2025 г. от *(заличени лични данни)*.

Заявителят желае да получи достъп до следната обществена информация:

1. Лицензиите за работа на БНТ от 1990 г. до 2025 г.
2. Лицензите на двете търговски телевизии БТВ и Нова телевизия от стартирането им до 2025 г.

3. Информация за програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема на всяка от трите медии.

Заявлението съдържа изброените в чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ реквизити – трите имена на заявителя, описание на исканата информация, адрес за кореспонденция и електронен адрес, на който заявителят желае да получи информацията, предпочитаната форма за предоставяне на достъпа.

За да се произнесе по заявлението, СЕМ взе предвид следното:

Търсената от заявителя информация се отнася до трети лица – доставчиците на медийни услуги Българската национална телевизия, БТВ Медиа Груп ЕАД и Нова Броудкастинг Груп ЕООД. Съгласно чл. 31 от ЗДОИ, когато исканата информация се отнася до трето лице, съответният орган е длъжен да поиска писмено съгласие от третото лице, като при постановяване на решението си е длъжен да спазва точно условията, при които то е дало съгласие за предоставяне на отнасящата се до него информация.

Съобразявайки цитираните разпоредби, на заседание, проведено на 22.04.2025 г., Съветът взе решение (по протокол) да поиска от тримата доставчици изрично писмено съгласие за предоставяне на информацията, отнасяща се до тях. Заявителят е уведомен за удължаване на срока за произнасяне.

В отговор,

- с писмо от 29.04.2025 г. БНТ дава съгласие за предоставяне на лицензиите на програма БНТ 1 и изразява изрично несъгласие за предоставяне на програмните документи;

- с писмо от 05.05.2025 г. Нова Броудкастинг Груп ЕООД заявява изрично несъгласие за разкриване на информацията, тъй като тя представлява търговска тайна и разкриването ѝ пред трети лица може да има неблагоприятни последици за дружеството;

- с писмо от 09.05.2025 г. БТВ Медиа Груп ЕАД изразява изрично несъгласие за предоставяне на исканата информация, като сочи, че обществено значимата информация е публична и може да бъде открита в електронния регистър на СЕМ.

Съгласно чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ, при изрично несъгласие от третото лице, съответният орган предоставя исканата обществена информация в обем и по начин, който да не разкрива информацията, която засяга интересите на третото лице. Ал. 5 на същата разпоредба сочи, че не е необходимо съгласието на третото лице в случаите, когато то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена по смисъла на този закон, както и когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ.

От друга страна, в чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ е предвидено основание за отказ, когато достъпът засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес.

В този смисъл е и разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ, съгласно която информацията по ал. 1 (информация, създавана, получавана или съхранявана във връзка с дейността на задължените субекти по чл. 3), която представлява търговска тайна и чието предоставяне или разпространяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, не подлежи на предоставяне освен в случаите на надделяващ обществен интерес.

Според легалната дефиниция, дадена в § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ, „надделяващ обществен интерес” е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3 или чл. 3а.

Съгласно § 1, т. 5 от ДР на ЗДОИ, не представляват „производствена или търговска тайна” факти, информация, решения и данни, свързани със стопанската дейност, чието запазване в тайна е в интерес на правоимащите, но е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. До доказване на противното обществен интерес от разкриването е налице, когато тя: а) дава възможност на гражданите да си съставят мнение и да участват в текущи дискусии; б) улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1, съответно чл. 3а, ал. 1, т. 1 и 2, относно вземаните от тях решения; в) гарантира законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законовите задължения от субектите по чл. 3 или чл. 3а; г) разкрива корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно или общинско имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица; д) опровергава разпространена недостоверна информация, засягащи значими обществени интереси; е) е свързана със страните, подизпълнителите, предмета, цената, правата и задълженията, условията, сроковете, санкциите, определени в договори, по които едната страна е задължен субект по чл. 3 или чл. 3а.

С оглед горните разпоредби Съветът намира, че в конкретния случай исканата информация не се характеризира с „надделяващ обществен интерес”, доколкото чрез нея не се цели разкриване на корупция или злоупотреба с власт, нито повишаване на прозрачността и отчетността на Съвета за електронни медии. Същата не попада и в посочените шест хипотези на § 1, т. 5 от ДР на ЗДОИ, тъй като не касае нито текущи дискусии, нито улеснява прозрачността и отчетността на органа, не е свързана с гарантиране на законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законови задължения на СЕМ, не би могла да спомогне за разкриване на корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на органа или негови длъжностни лица, не е свързана с опровергаване на разпространена недостоверна информация, не се отнася до договори, по които едната страна е задължен субект по ЗДОИ.

Законът за радиото и телевизията (ЗРТ) е предвидил достатъчно гаранции за публичност на актовете на СЕМ, както и за информацията, която представлява обществен интерес по отношение на доставчиците на медийни услуги, лицензирани или регистрирани от СЕМ. На интернет страницата на Съвета се публикуват взетите решения, които са мотивирани (чл. 35, ал. 3 от ЗРТ). Съветът за електронни медии поддържа и Публичен регистър (чл. 32, ал. 1, т. 16 във връзка с чл. 125к от ЗРТ), където се публикуват всички изискуеми от закона данни за програми, доставчици на медийни услуги, лица и т.н.

Съдържанието на индивидуалните лицензии е изрично определено в чл. 110 от ЗРТ. Голяма част от тези реквизити фигурират и в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ, както и в официалната информация, създавана от СЕМ – решенията за издаване/ изменение на лицензиите, налични на интернет страницата на органа. От разпоредбите на чл. 110 от ЗРТ също е видно, че информацията, съдържаща се в лицензиите на програми „Б ТВ” и „Нова телевизия” (БНТ е дала съгласие за предоставяне на копия от индивидуалните лицензии) не е с надделяващ обществен интерес, тъй като искането ѝ не би могло да цели разкриването на корупция, нито злоупотреба с власт, нито би могло да се повиши прозрачността и отчетността на органа, доколкото тези актове съдържат само и единствено информация и задължения на съответните доставчици на медийни услуги, голяма част от които са предвидени в закона. Не на последно място следва да се има предвид, че исканите копия от индивидуалните лицензии за програми „Б ТВ” и „Нова телевизия” се отнасят до програми

на търговски доставчици, т.е. отново липсва основание да се приеме, че предоставянето им е с надделяващ обществен интерес и да се пренебрегне изричният отказ, изразен от лицата.

По отношение на програмните документи на трите телевизионни програми и тримата доставчици са изразили изричен отказ за предоставянето им. В практиката на СЕМ до настоящия момент програмни документи не са предоставяни публично, включително и по съдебни дела при обжалване на проведени конкурси, тъй като те са част от конкурентната идентичност на доставчика и тяхното разкриване може да доведе до неправомерна полза за конкурент (нелоялна конкуренция), а оттам и до вреди за доставчика.

Предвид горното, на заявителя следва да бъде предоставен достъп до информацията по т. 1 от заявлението и да бъде отказан достъп до информацията по т. 2 и т. 3. По отношение на информацията относно съдържанието на индивидуалните лицензии следва да се отбележи, че до промените на Закона за радиото и телевизията със ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 96/2001 г.) лицензиите се издаваха от Държавната комисия по далекосъобщенията (сега Комисия за регулиране на съобщенията), а не от СЕМ/ НСРТ, поради което СЕМ не може да предостави информация за този по-ранен период.

С оглед разпоредбата на чл. 35, ал. 3 от ЗДОИ, когато заявителят е поискал достъпът до информация да му бъде предоставен по електронен път и е посочил адрес на електронна поща за получаването, органът изпраща на посочения адрес решението за предоставяне на достъп заедно с копие от информацията или интернет адреса, на които се съдържат данните, като в този случай не се съставя протокол и не се заплащат разходи за предоставянето.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 28, ал. 2, чл. 34, ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп до обществена информация, Съветът за електронни медии:

Р Е Ш И:

I. ПРЕДОСТАВЯ на *(заличени лични данни)* пълен достъп до следната обществена служебна информация:

Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на Българската национална телевизия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БНТ 1“.

Информацията се предоставя под формата на сканирани копия (със заличени лични данни – подписи), изпратени по електронен път на адреса, посочен от заявителя.

II. ОТКАЗВА на *(заличени лични данни)* достъп до следната обществена служебна информация:

- Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на БТВ Медиа Груп ЕАД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Б ТВ“;

- Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на Нова Броудкастинг Груп ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Нова телевизия“;

- Информация за програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема на програми „БНТ 1“, „Б ТВ“ и „Нова телевизия“.

На основание чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ на *(заличени лични данни)* да бъде предоставен достъп до исканата обществена информация, за която е налице изрично несъгласие на третите лица, в обем и по начин, който да не засяга интересите на тези лица (БТВ Медиа Груп ЕАД и Нова Броудкастинг Груп ЕООД), а именно чрез предоставяне на писмена справка, в която да бъдат посочени реквизитите на двете индивидуални лицензии, както и публично оповестените актове на СЕМ, свързани с тяхното изменение през годините.

Настоящото решение следва да се изпрати на заявителя на e-mail: *(заличени лични данни)*.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Административен съд София - град в 14-дневен срок от уведомяването.

Д-Р СИМОНА ВЕЛЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ